

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

BANDO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 20 ASSEGNI PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1 DELLA DURATA DI 24 MESI, D.R. REP. 6335/2020, PROT. 0075077/20 DEL 19/10/2020

Dipartimento di Giurisprudenza

Conferimento di n. 3 assegni (art. 1 del Bando)

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

(criteri di valutazione e valutazione titoli e pubblicazioni)

Il giorno 4 dicembre 2020, alle ore 15:00, si riunisce in modalità telematica la Commissione Giudicatrice nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, ai sensi del Regolamento di Ateneo per l'istituzione di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca, in relazione al bando di concorso emanato con Decreto Rettorale n. 6335/2020 prot. 0075077/20 del 19/10/2020.

La Commissione, nominata con D.R. rep. 6952/20, prot. 0084950/20 del 09/11/2020, risulta regolarmente convocata e presente al completo a mezzo applicativo:

Cisco Webex Meetings codice riunione: 174 408 1257

è composta da:

Prof. Oliviero Mazza

Prof. Maurizio Arcari

Prof.ssa Silvia Buzzelli

Prof.ssa Irini Papanicolopulu

Prof. Danilo Semeghini

La Commissione procede alla nomina tra i suoi membri del Presidente, prof. Oliviero Mazza, e del Commissario facente funzioni di Segretario, prof. Danilo Semeghini.

La Commissione prende visione del bando (*con particolare riferimento all'art. 4 del bando*).

Le prove consistono nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nella valutazione del progetto di ricerca inerente la tematica di ricerca scelta e in un colloquio tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera.

Ai fini del concorso, la tipologia di candidato **JUNIOR** sarà valutata come di seguito:

a) TITOLI (fino ad un massimo di 65 punti):

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

- fino a **5 punti** per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea;;
- fino a **20 punti** tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica;
- fino a **20 punti** per pubblicazioni;
- fino a **20 punti** per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

b) VALUTAZIONE PROGETTO DI RICERCA E COLLOQUIO (fino a 35 punti):

- fino a **10 punti** per il progetto presentato, a specificazione della tematica già indicata dal Dipartimento/Centro;
- fino a **25 punti** per il colloquio.

La Commissione predetermina i seguenti criteri per la valutazione dei titoli, del progetto di ricerca e del colloquio e definisce i titoli valutabili tenuto conto di quanto previsto dal bando.

Profilo JUNIOR

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL VOTO E TESI DI LAUREA, MASTER E CORSI DI PERFEZIONAMENTO POST-LAUREA

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

- Qualità della tesi di laurea e attinenza al settore scientifico disciplinare della tematica oggetto del bando: fino a 4 p.
- Attinenza al settore scientifico disciplinare della tematica oggetto del bando di master e corsi di perfezionamento post-laurea: fino a 1 p.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI TESI DI DOTTORATO, GIUDIZIO E ATTINENZA AL PROGETTO DEL DOTTORATO DI RICERCA *(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)*

- Chiarezza nell'individuazione del tema di ricerca, fino a 3 p.
- Conoscenza dello stato dell'arte, fino a 3 p.
- Rigore e adeguatezza di metodo, fino a 4 p.
- Originalità dei risultati, fino a 4 p.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

- Struttura generale del lavoro e chiarezza espositiva, fino a 3 p.
- Pertinenza al tema di ricerca del bando, fino a 3 p.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

- Chiarezza nell'individuazione di temi, fino a 3 p.
- Conoscenza dello stato dell'arte, fino a 3 p.
- Rigore e adeguatezza di metodo, fino a 4 p.
- Originalità dei risultati, fino a 4 p.
- Struttura generale del lavoro e chiarezza espositiva, fino a 3 p.
- Intensità e varietà della produzione, fino a 3 p.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI ALTRI TITOLI COLLEGATI AL SERVIZIO PRESTATO E DEBITAMENTE DOCUMENTATI (CONTRATTI, BORSE DI STUDIO, INCARICHI)

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

- Rilevanza dell'attività svolta, fino a 6 p.
- Durata dell'attività svolta, fino a 6 p.
- Attinenza all'area e al tema della ricerca, fino a 8 p.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

- Coerenza con il tema della ricerca, fino a 3 p.
- Padronanza della metodologia della ricerca, fino a 3 p.
- Chiarezza nella definizione delle prospettive di sviluppo del progetto, fino a 4 p.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)



Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

- Capacità espositiva, fino a 7 p.
- Preparazione sui temi afferenti all'area di ricerca, fino a 7 p.
- Conoscenza del tema di ricerca e capacità di illustrare le sue prospettive di sviluppo, fino a 7 p.
- Conoscenza della lingua straniera, fino a 4 p.

Dalla documentazione trasmessa dall'Ufficio Bandi risulta che sono stati ammessi, sotto condizione dell'accertamento dei requisiti prescritti dal bando, i seguenti candidati:

Mariana Clara de Andrade (Junior)

Tommaso Marri (Junior)

Bartolomeo Romanelli (Junior)

Micol Sabbioni (Junior)

I componenti della Commissione Giudicatrice, presa visione delle domande pervenute in relazione alla presente procedura di selezione, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e ai sensi del regolamento per l'attivazione di assegni per la collaborazione all'attività di ricerca.

La Commissione procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati, nel rispetto di quanto previsto dal bando, esprime, dopo attenta analisi, un giudizio collegiale sulla documentazione prodotta da ciascuno.

I giudizi sono riportati nell'Allegato A – Junior, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Ai sensi dell'art. 5 del bando di selezione, i candidati che non abbiano conseguito almeno il 50% del punteggio complessivamente attribuibile dalla Commissione per TITOLI (32,50 punti per i candidati Junior), non sono ammessi alla valutazione dei PROGETTI DI RICERCA ed al COLLOQUIO e pertanto si intendono esclusi dalla GRADUATORIA.

Sulla base dei giudizi collegiali espressi (Allegato A – Junior), la Commissione indica i seguenti **candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio:**

Mariana Clara de Andrade (Junior)

Tommaso Marri (Junior)

Bartolomeo Romanelli (Junior)

Micol Sabbioni (Junior)

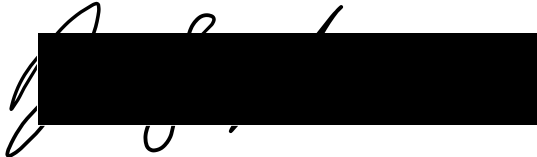
La seduta in modalità telematica ha termine alle ore 17:40.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmato dal commissario verbalizzante

prof. Danilo Semeghini



Allegate n. 4 dichiarazioni di adesione al verbale degli altri componenti della commissione giudicatrice.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

ALLEGATO A – candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: DOTT. TOMMASO MARRI

- Per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea; (fino a 5 punti): **punti 5.**

- Qualità della tesi di laurea e attinenza al settore scientifico disciplinare della tematica oggetto del bando: 4 p.
- Attinenza al settore scientifico disciplinare della tematica oggetto del bando di master e corsi di perfezionamento post-laurea: 1 p.

Motivazione: la tesi verte su un tema rilevante, inerente al ssd in cui rientra la tematica oggetto del bando (le nuove società a responsabilità limitata), e ha consentito il conseguimento della lode; è certificata la partecipazione a un corso di specializzazione per gestori della crisi da sovraindebitamento.

- Tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 11.**

- Chiarezza nell'individuazione del tema di ricerca: 2,5 p.
- Conoscenza dello stato dell'arte: 2,5 p.
- Rigore e adeguatezza di metodo: fino a 1 p.
- Originalità dei risultati: 2 p.
- Struttura generale del lavoro e chiarezza espositiva: 1 p.
- Pertinenza al tema di ricerca del bando: 2 p.

Motivazione: il tema del lavoro (l'esercizio dell'azione sociale di responsabilità nel concordato preventivo) ha una parziale pertinenza con il tema del bando; l'esposizione risulta per alcuni tratti non particolarmente attenta e lineare, sfociando talvolta in una almeno apparente confusione tra piano descrittivo e prescrittivo nella ricognizione dei problemi, talaltra in una ricostruzione alquanto semplificata di alcuni aspetti trattati, talaltra ancora in un'insufficiente argomentazione a supporto delle opzioni interpretative accolte; nonostante questo, la messa a fuoco iniziale delle questioni giuridiche risulta sufficientemente corretta e informata, sono altresì apprezzabili l'analisi comparatistica e l'impegno nell'indagare i principali risvolti applicativi di un tema rilevante e articolato.

- Pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 11.**

- Chiarezza nell'individuazione di temi: 3 p.
- Conoscenza dello stato dell'arte: 3 p.
- Rigore e adeguatezza di metodo: 1,5 p.
- Originalità dei risultati: 0,5 p.



Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

- Struttura generale del lavoro e chiarezza espositiva: 2 p.
- Intensità e varietà della produzione: 1 p.

Motivazione: nella nota a sentenza (in rivista di classe A), si ricostruisce in maniera ordinata e informata il quadro dottrinale e giurisprudenziale rilevante per l'inquadramento delle questioni di diritto trattate dalla decisione, non vengono prospettate soluzioni interpretative originali; il contributo in opera collettanea affronta il tema dei poteri di controllo del tribunale nel nuovo istituto del concordato preventivo minore, con un lavoro ampio e supportato da un buon apparato di riferimenti bibliografici, sebbene a volte appaia non del tutto lineare e organico nei passaggi logici e nella sequenza degli argomenti trattati.

- Altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 12.**

- Rilevanza dell'attività svolta: 4 p.
- Durata dell'attività svolta: 3 p.
- Attinenza all'area e al tema della ricerca: 5 p.

Motivazione: negli ultimi quattro anni accademici il candidato dichiara di aver svolto attività di insegnamento in corsi appartenenti al ssd IUS/04.

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 39.

Giudizio complessivo:

il dott. Marri presenta un'attività formativa, di ricerca e di insegnamento che denota impegno nell'approfondimento di argomenti pertinenti al ssd e, in parte, alla tematica oggetto del bando; allo stesso tempo gli scritti, in particolare la tesi di dottorato, presentano significativi margini di miglioramento, soprattutto sotto i profili del metodo e della linearità di trattazione degli argomenti.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

CANDIDATO: DOTT.SSA MICOL SABBIONI

- Per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea; (fino a 5 punti): **punti 4.**
 - Qualità della tesi di laurea e attinenza al settore scientifico disciplinare della tematica oggetto del bando: 4 p.
 - Attinenza al settore scientifico disciplinare della tematica oggetto del bando di master e corsi di perfezionamento post-laurea: 0 p.

Motivazione: la tesi verte su un tema rilevante e particolarmente dibattuto nella recente dottrina e giurisprudenza di diritto commerciale (le opzioni di vendita di partecipazioni a prezzo minimo garantito) e ha consentito il conseguimento della lode.

- Tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 19.**
 - Chiarezza nell'individuazione del tema di ricerca: 3 p.
 - Conoscenza dello stato dell'arte: 3 p.
 - Rigore e adeguatezza di metodo: fino a 2,5 p.
 - Originalità dei risultati: 2,5 p.
 - Struttura generale del lavoro e chiarezza espositiva: 3 p.
 - Pertinenza al tema di ricerca del bando: 3 p.

Motivazione: il tema del lavoro (il concordato preventivo nel gruppo di imprese) ha una piena pertinenza con il tema del bando; il lavoro mostra una adeguata padronanza della disciplina e dei problemi fondamentali inerenti alle peculiarità giuridiche del gruppo di società rispetto agli strumenti di regolazione delle crisi di impresa, che costituisce un presupposto essenziale per il proficuo svolgimento della ricerca oggetto del bando; il lavoro è esposto in modo accurato, chiaro e completo e, pur presentando margini per ulteriore miglioramento e sviluppo, offre spunti originali nella discussione e individuazione delle soluzioni; mostra inoltre capacità di analisi comparatistica ed economica dei problemi giuridici trattati.

- Pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 11.**
 - Chiarezza nell'individuazione di temi: 3 p.
 - Conoscenza dello stato dell'arte: 2,5 p.
 - Rigore e adeguatezza di metodo: 2 p.
 - Originalità dei risultati: 1 p.
 - Struttura generale del lavoro e chiarezza espositiva: 2,5 p.
 - Intensità e varietà della produzione: 0 p.



Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

Motivazione: nell'unica nota a sentenza (in rivista di classe A), la candidata analizza in modo approfondito la tematica del concordato preventivo "di gruppo", confermando di sapersi muovere agevolmente anche in relazione ad argomenti collegati (o presupposti) al tema di fondo, nonché nel quadro comparatistico; svolge una ragionata critica della decisione supportata da adeguate argomentazioni, fornendo anche spunti interpretativi originali.

- Altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 11.**

- Rilevanza dell'attività svolta: 4 p.
- Durata dell'attività svolta: 2 p.
- Attinenza all'area e al tema della ricerca: 5 p.

Motivazione: la pur limitata esperienza didattica attiene ad ambiti rilevanti per lo svolgimento del tema di ricerca oggetto del bando; è certificato l'espletamento di soggiorno di ricerca all'estero con borsa di studio presso il Max Planck Institut di Amburgo

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 45.

Giudizio complessivo:

la dott.ssa Sabbioni presenta un'attività formativa, didattica e di ricerca che denota impegno e attitudine alla ricerca; sia la tesi di dottorato, sia la pur unica pubblicazione, mostrano una adeguata padronanza di alcuni temi del diritto civile e commerciale che costituiscono un presupposto essenziale per il proficuo svolgimento della ricerca oggetto del bando.



Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

CANDIDATO: DOTT. BARTOLOMEO ROMANELLI

- Per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea; (fino a 5 punti): **punti 4.**

- Qualità della tesi di laurea e attinenza al settore scientifico disciplinare della tematica oggetto del bando: 4 p.
- Attinenza al settore scientifico disciplinare della tematica oggetto del bando di master e corsi di perfezionamento post-laurea: 0 p.

Motivazione: il candidato presenta una tesi di laurea sul tema della inutilizzabilità della prova che gli ha consentito il conseguimento della lode. Si tratta di un argomento centrale del diritto processuale penale che è stato affrontato con rigore metodologico, completezza dell'informazione bibliografica e solidità di risultati. L'elaborato merita pieno apprezzamento.

- Tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 20.**

- Chiarezza nell'individuazione del tema di ricerca: 3 p.
- Conoscenza dello stato dell'arte: 3 p.
- Rigore e adeguatezza di metodo: 4 p.
- Originalità dei risultati: 4 p.
- Struttura generale del lavoro e chiarezza espositiva: 3 p.
- Pertinenza al tema di ricerca del bando: 3 p.

Motivazione: il candidato presenta una tesi di dottorato dal titolo "La persona offesa vulnerabile nel processo penale". Il tema di ricerca affrontato nel corso del dottorato è pertinente con quello del bando, posto che il principio di legalità processuale riguarda anche il tessuto normativo a protezione dei soggetti vulnerabili. La tesi di dottorato si segnala per l'originalità dell'impostazione e dei risultati conseguiti, per il rigore metodologico, per completezza delle fonti e chiarezza espositiva, meritando pieno apprezzamento.

Si conferma, dunque, l'ottima valutazione conseguita con il titolo di dottore di ricerca.

- Pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 20.**

- Chiarezza nell'individuazione di temi: 3 p.
- Conoscenza dello stato dell'arte: 3 p.
- Rigore e adeguatezza di metodo: 4 p.
- Originalità dei risultati: 4 p.
- Struttura generale del lavoro e chiarezza espositiva: 4 p.
- Intensità e varietà della produzione: 3 p.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

Motivazione: il candidato presenta un'ampia produzione scientifica, anche in rapporto alla giovane età. I temi affrontati sono vari e sempre di primaria importanza per la materia processuale penale. I lavori si connotano per sicurezza di metodo, correttezza di inquadramento sistematico, completezza dell'informazione bibliografica, chiarezza espositiva e originalità delle soluzioni prospettate. Il giudizio complessivo, tenendo conto anche della continuità nelle ricerche, non può che essere incondizionatamente positivo. Particolare menzione merita la monografia sulla persona offesa dal reato che rappresenta la prosecuzione e il completamento della ricerca svolta nel corso di dottorato.

- Altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 12.**

- Rilevanza dell'attività svolta: 4 p.
- Durata dell'attività svolta: 2 p.
- Attinenza all'area e al tema della ricerca: 6 p.

Motivazione: il candidato ha collaborato al progetto europeo RE-Justice relativo alla formazione dei magistrati europei in materia di giustizia riparativa. Il progetto internazionale è di particolare rilevanza sia per il tema trattato sia per il coinvolgimento di numerosi atenei europei.

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 56.

Giudizio complessivo: (*motivare adeguatamente il giudizio*)

Il candidato ha conseguito eccellenti risultati nell'elaborazione della tesi di laurea e di dottorato di ricerca. La produzione scientifica si presenta continua e vasta, sempre connotata da una corretta impostazione, da sicurezza di metodo e da risultati apprezzabili, anche sotto il profilo della originalità. Nelle ulteriori attività svolte si segnala il progetto europeo di ricerca. La valutazione complessiva è ampiamente positiva.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

CANDIDATO: DOTT.SSA MARIANA CLARA DE ANDRADE

- Per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea (fino a 5 punti): **punti 4.**

- Qualità della tesi di laurea e attinenza al settore scientifico disciplinare della tematica oggetto del bando: 3 p.
- Attinenza al settore scientifico disciplinare della tematica oggetto del bando di master e corsi di perfezionamento post-laurea: 1 p.

Motivazione: la tesi, che riguarda la tematica della protezione dell'ambiente nel sistema OMC, di buona qualità e adeguato approfondimento è attinente al ssd della tematica oggetto di bando; la candidata ha svolto un Master (LLM) in diritto e relazioni internazionale presso l'Universidad Federal Santa Caterina, attinente al ssd della tematica oggetto di bando.

- Tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 19.**

- Chiarezza nell'individuazione del tema di ricerca: p. 3
- Conoscenza dello stato dell'arte: 3 p.
- Rigore e adeguatezza di metodo: 4 p.
- Originalità dei risultati: 3 p.
- Struttura generale del lavoro e chiarezza espositiva: 3 p.
- Pertinenza al tema di ricerca del bando: 3 p.

Motivazione: la tesi affronta con rigore di metodo e chiarezza espositiva il tema di ricerca (l'uso del diritto consuetudinario e dei principi generali nel sistema di risoluzione delle controversie OMC); l'oggetto della ricerca risulta ben individuato e propone risultati apprezzabili con spunti di originalità.

- Pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 17.**

- Chiarezza nell'individuazione di temi: 3 p.
- Conoscenza dello stato dell'arte: 3 p.
- Rigore e adeguatezza di metodo: 3 p.
- Originalità dei risultati: 3 p.
- Struttura generale del lavoro e chiarezza espositiva: 3 p.
- Intensità e varietà della produzione: 2 p.

Motivazione: le pubblicazioni evidenziano capacità nella individuazione dei temi di ricerca, ottima conoscenza dello stato dell'arte, metodo costantemente rigoroso e adeguato, propongono spunti di conclusioni originali e sono sempre caratterizzati da chiarezza nell'esposizione; la produzione è intensa anche se focalizzata su argomenti specifici.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

- Altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 12.**

- Rilevanza dell'attività svolta: 5 p.
- Durata dell'attività svolta: 1 p.
- Attinenza all'area e al tema della ricerca: 6 p.

Motivazione: la candidata ha ottenuto borse di studio per attività di ricerca svolte presso enti esteri (Max Planck Institut di Lussemburgo) e ha svolto attività di assistenza alla ricerca presso il relatore speciale sulla tematica “principi generali” alla Commissione di Diritto Internazionale delle Nazioni Unite.

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 52 p.

Giudizio complessivo: (*motivare adeguatamente il giudizio*)

La candidata presenta un buon profilo di attività di ricerca nel settore scientifico disciplinare della tematica oggetto del bando; oltre alla ottima tesi di dottorato, le pubblicazioni a stampa, numerose e di buona qualità, confermano le doti di ricerca della candidata; il profilo è completato da una rilevante attività di ricerca svolta presso prestigiose istituzioni internazionali.

